

**Suomen Hammaslääkäriseura Apollonian asiantuntijalautakunta**  
**Tutkimuksen arviointilomake**

<b>Hakija</b>
<b>Hakemus</b>

Olen jäävi arvioimaan tätä hakemusta	Kyllä	Ei
--------------------------------------	-------	----

Pisteet 0–5

1.	Onko tutkimuskysymys/työhypoteesi perusteltu ja selkeästi esitetty?	
2.	Kuinka hyvin aihealueen aiempaan tutkimustietoon on perehdytty?	
3.	Kuinka hyvin tutkimusasetelma* sopii tutkimuskysymykseen vastaamiseen?	
4.	Onko havaintoyksiköjä riittävästi ja lukumäärä perusteltu?	
5.	Kuinka hyvin tutkimusmenetelmät** sopivat aiottuun tarkoitukseen?	
6.	Kuinka hyvin tilastolliset menetelmät*** sopivat aiottuun tarkoitukseen?	
7.	Tutkimusryhmän esittely ja oma rooli siinä	
8.	Rahoitussuunnitelma ja sen realistisuus	
9.	Mikä on anotun apurahan merkitys tutkimuksen edistymiselle?	
10.	Onko tutkimus tarpeellinen ja merkittävä?	
11.	Yleisarvio hakemuksesta (1–10 pistettä)	
12.	Yhteispisteet	

Hakemukseen on listattu tarpeelliset luvat Kommentit:	Kyllä	Ei
Aiemmat julkaisut ja apurahat Kommentit:	Kyllä	Ei
Hankkeeseen liittyy seikkoja, joista on paikallaan keskustella, vaikka hakemus ei pisteiden perusteella olisikaan rajatapaus Muut kommentit:	Kyllä	Ei

\* Tutkimuksen eri aloilla asetelman kuvauksessa tarvittavat asiat painottuvat eri tavoin. Esimerkiksi klinisepidemiologisen syy-seuraus-tutkimuksen asetelman kuvauksesta tulee ilmetä ainakin: 1) Miten ehdokkaat tutkittaviksi rekrytoidaan?, 2) Mitkä ovat sisäänpääsy- ja poissulkukriteerit?, 3) Millä perusteella vertailtavat ryhmät muodostetaan? ja 4) Mitä ilmiötä/ilmiöitä ryhmien välillä vertaillaan?

\*\* Tutkimusmenetelmillä tarkoitetaan tässä menetelmiä, joilla havaintoyksiköitä havainnoidaan ja joilla havainnot muunnetaan havaintoaineistoksi.

\*\*\* Esimerkiksi analyysistrategia ja sekoittuneisuuden hallinta